LIBRARY
AUG 1958
STATE LEGISLATURE

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 26th March 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Rice

* 407 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether the Government have made any suggestion to the Centre recently regarding the movement of rice from one State to another within the same food zone; and

(*b*) if so, whether any reply has been received by this Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) No suggestions were made recently. However, this Government have been repeatedly urging on the Government of India since October 1957, the desirability of cordoning off Madras State and constituting it into a zone by itself, in order to prevent the movement of rice from this State except on Government account.

(*b*) The Government of India are not for any changes now.

SRI N. K. PALANISAMI: நம் சர்க்கார் பிற ராஜ்யங்களுக்கு இங்கிருந்து அரிசி போகக்கூடாதென்று தடை விதிக்கும்போது மற்ற ராஜ்யங்களும் அந்த ராஜ்யங்களிலிருந்து நமக்கும் எதும் வரக்கூடாதென்று தடை விதிப்பார்கள். ஆகையால், இதற்குப் பதிலாக மைசூர் ராஜ்யத்தில் இருப்பது மாதிரி அங்கிருக்கும் வியாபாரிகள் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுதான் ஸ்டாக் வைத்திருக்கவேண்டும் என்ற முறையில் அவர்களுக்கு லைசென்சு வழங்குவதுபோல் இந்த ராஜ்யத்திலும் அமுல் செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: மைசூரிலே இருக்கும் நிலைமை எனக்குத் தெரியாது. இங்கே வேறொன்றும் மாறுதல் செய்வதாக இல்லை. ஸோனில் இருக்கும் ராஜ்யங்களுக்குள்ளே அரிசியோ மற்ற உணவுத் தானியங்களோ நடமாட்டம் ஏற்பட்டாலும் அதிலே ஒன்றும் தடை இல்லை.

SRI S. LAZAR: நமது மாகாணத்தில் உற்பத்தி செய்கின்ற அரிசியிலே ஒரு சில ரகங்கள் நமது மாகாணத்திலேயே இருக்கிறவர்கள் சாப்பிடுவது இல்லை. உதாரணமாக, பெரிய அரிசியாய் இருந்தால் அது கேரளாவுக்குச் செல்கிறது. இந்த ஏற்பாட்டைத் தடை செய்தால் இங்கே வியாபாரம் குன்றும்; அவர்களுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படும் என்பதை சர்க்கார் உணருகிறார்களா ? அது தாராளமாக அடுத்த ராஜ்யங்களுக்குச் செல்ல அனுமதி கொடுக்கப்படுமா ?

[26th March 1958

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: இங்கு உற்பத்தியாகும் குறிப்பிட்ட தானியம் இந்த மாகாணத்தில் உள்ளவர்கள் சாப்பிடுவதே இல்லை என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், நம்முடைய ராஜ்யத்திலேயிருந்து ஸோனிலேயுள்ள அயல் ராஜ்யங்களுக்குப் போவதைத் தடுக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் எப்போதும் இல்லை. ஆனால், அவ்வாறு போவதென்றால் அதை அளந்து அனுப்பி வைக்கவேண்டும். எவ்வளவு என்று நிர்ணயித்து, அனுப்பும் பொறுப்பை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளலாம், குறிப்பிட்ட அளவுக்கு அனுப்பலாம் என்ற யோசனை இருந்தது. ஆனால், வியாபாரிகள் தங்களுடைய வியாபார நிமித்தமாக அளவுக்கு மீறி கொண்டு போவதைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்ற யோசனை இருந்தது என்று நான் முன்பே சொன்னேன். இப்பொழுது வேறு எந்த விதமான யோசனையும் இல்லை.

Sri K. VINAYAKAM: Sir, among the States comprising this rice zone, Andhra Pradesh is considered to be a surplus area in production of rice. Did our Government feel any difficulty at the governmental level over the movement of rice from Andhra Pradesh to our State. Has such kind of movement lowered the prices existing in our State?

Mr. SPEAKER: May I ask the Hon. Minister to answer question No. 408 also which will cover the questions raised by Mr. Vinayakam and others. After question No. 408 is answered, Mr. Vinayakam and others can put supplementary questions. The Hon. Minister may therefore answer question No. 408.

* 408 *Q.*—**Sri S. LAZAR:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the States comprising the Southern Rice Zone;

(*b*) the purpose for which this zone has been constituted;

(*c*) how far this zonal system has controlled the prices of rice in the State; and

(*d*) the benefits, if any, accruing to the State by this zone?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The Southern Rice Zone as originally constituted by the Government of India in July 1957, comprised of the States of Madras, Andhra Pradesh, Kerala and Mysore. Recently, the Government of India have included the State of Pondicherry also in the above zone.

(*b*) The Southern Rice Zone was constituted with a view to prevent the depletion of the stocks of paddy and rice in the Southern States mentioned in clause (*a*) above by large-scale exports outside and in order to stabilize the prices of rice and paddy within the zone. The main object was that the requirements of deficit States like Madras and Kerala should be met from the surplus available in Andhra Pradesh.

(*c*) The formation of the Southern Rice Zone has not brought down or stabilized the prices of paddy and rice in this State to any appreciable extent.